



Città della Spezia

MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALORE MILITARE- MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE
DIPARTIMENTO III - SERVIZI TECNICI LL.PP.
C.d.R. STRADE E SEGNALETICA

ELABORATO H

VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

L'anno 2020(duemilaventi), il giorno 27 (ventisette) del mese di ottobre in La Spezia, il sottoscritto dott. ing. Claudio Zanini, in qualità di responsabile Unico del Procedimento procedeva alla verifica di validazione del progetto esecutivo dell'opera denominata.

RIQUALIFICAZIONE PERCORSI PEDONALI CITTADINI (PORTICATI DI VIALE ITALIA E CORSO NAZIONALE) CUP G47H20000620006.

Premesso che il progetto di cui alla presente verifica deriva direttamente dallo studio di fattibilità approvato con Del. Giunta Comunale n° 181 del 17/03/2020.

Tale verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva, (gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi, e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti al progetto definitivo approvato ed alle prescrizioni degli Enti competenti);
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la corrispondenza del computo metrico-estimativo agli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
10. la manutenibilità delle opere;
11. la non necessità della Valutazione di Impatto Ambientale.

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;

- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- b) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità. Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;
- c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
- d) la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- e) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento ed alle prescrizioni degli Enti sopracitati, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale e paesaggistico;
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - topografia e fotogrammetria;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - inquinamento;
 - durabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;
 - sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

- 1) nella relazione descrittiva, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto;
- 2) le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;

3) il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per i capitolati, i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal Prezziario della Regione Liguria e i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato;

2) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;

3) i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;

4) le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;

5) i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;

6) il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario. Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

È stata infine accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per la progettazione esecutiva.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto ing. Claudio Zanini, ai sensi dell'art. 26, comma 6 d) ai fini della Validazione del Progetto DICHIARA che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi **VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

La Spezia, 27/10/2020

RUP

Ing. Claudio Zanini